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1. **Общие сведения**
   1. **Участники педагогической диагностики**

В 2019 году в педагогической диагностике умений определять основную мысль и составлять план текстов описание, повествование, рассуждение (размышление и доказательство) участвовали \_\_\_\_\_\_216\_\_\_\_\_\_\_ учащихся 5-7 классов школы. Из них

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| параллель | тип текста | кол-во человек |
| 5 классы | тексты описание, повествование | 93 |
| 6 классы | тексты повествование, рассуждение (размышление, доказательство) | 41 |
| 7 классы | текст- рассуждение- размышление | 82 |

* 1. **Сроки проведения диагностики**\_ сентябрь, 2019\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
  2. **ФИО и должности учителей, проводивших диагностику**:

1. Игошева Галина Николаевна, учитель географии, заместитель директора по УВР,
2. Герасимова Юлия Владимировна , педагог-библиотекарь,
3. \_Адуллина Ирина Занифовна, учитель русского языка и литературы,
4. ....
   1. **Ответственный за проведение диагностики** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Игошева Галина Николаевна, [igoshevagn@mail.ru](mailto:igoshevagn@mail.ru) (89082640964)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО – полностью, номер телефона, e-mail)

1. **Выводы**
   1. **Удовлетворительные результаты**

По итогам проведения диагностики было выявлено, что на достаточном уровне учащиеся школы владеют следующими умениями

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| параллель | Наименование умение | Показатели выполнения, доказывающие выводы |
| 5 классы | Умение лаконично фиксировать основную мысль текста- описания | **11,2** |
|  | Умение последовательно излагать содержание основной части текста-описания | **13,4** |
|  | Умение последовательно излагать содержание основной части текста-повествования | **10,7** |
| 6 классы | Умение выделять **основную мысль** текста- повествования | Критерий 2-лаконичность: 17,6  Критерий 3 – речевая грамотность: 5,2 |
|  | Умение составлять **план** текста-повествования | Критерий 1 – выполнение формальных требований: 5,6  Критерий 6 – полнота действий/событий: 8,1  Критерий 7 – лаконичность: 6,5  Критерий 8 – речевые ошибки: 3,1 |
|  | Умение выделять **основную мысль** текста- рассуждения-размышления | Критерий 3 – речевая грамотность: 5,0 |
|  | Умение составлять **план** текста- рассуждения-размышления | Критерий 1 – выполнение формальных требований:5,5  Критерий 2 – композиция: 11,6  Критерий 5 – полнота отражения авторских суждений:10,7  Критерий 7 – речевые ошибки:3,4 |
|  | Умение выделять **основную мысль** текста- рассуждения-доказательства | Критерий 3 – речевая грамотность:5,8 |
| 7 классы | Умение выделять **основную мысль** текста- рассуждения-размышления | Критерий 1 –степень обобщенности: 12,25  Критерий 2 –лаконичность: 10,84 |
|  | Умение **составлять план** текста- рассуждения-размышления | Критерий 3 –последовательность авторских суждений: 8,58  Критерий 4- обобщающий характер пунктов плана: 9,62  Критерий 5 –полнота в отражениях авторских суждений: 8,75  Критерий 6-лаконичность: 6,51 |
|  |  |  |

* 1. **Наиболее дефицитные умения школьников**

Дефицитными для учащихся 5-7 классов школы оказались следующие умения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| параллель | Наименование умение | Показатели выполнения, доказывающие выводы |
| 5 классы | Умение грамотно оформлять основную мысль текста- описания | **5,06** |
| Умение грамотно оформлять пункты плана текста- описания | **3,7** |
| Умение грамотно оформлять основную мысль текста- повествования | **2,4** |
| Умение грамотно оформлять пункты плана текста- повествования | **3,3** |
| Умение обобщенно характеризовать пункты плана текста-повествования | **4,7** |
| 6 классы | Умение выделять **основную мысль** текста- повествования | Критерий 1 – степень обощенности: 18,4 |
| Умение составлять **план** текста-повествования | Критерий 2 – композиция: 6,7  Критерий 3 – последовательность: 6,9  Критерий 4 – обобщающий характер пунктов плана: 6,5 |
| Умение выделять **основную мысль** текста- рассуждения-размышления | Критерий 1- степень обобщенности: 16,8  Критерий 2 – лаконичность: 11,7 |
| Умение составлять **план** текста- рассуждения-размышления | Критерий 4 – обобщающий характер пунктов плана: 8,3  Критерий 6 лаконичность: 4,3 |
| Умение выделять **основную мысль** текста- рассуждения-доказательства | Критерий 1 - степень обобщенности: 23,6 |
| 7 классы | Умение выделять **основную мысль** текста- рассуждения-размышления | Критерий 3- речевая грамотность : 6,51 |
|  | Умение составлять **план** текста- рассуждения-размышления | Критерий 1-выполнение форм. Требований: 5,51  Критерий 2-композиция: 4,87  Критерий 3-лаконичность: 6,51 |
|  |  |  |

* 1. **Критерии, по которым учащиеся школы набрали неудовлетворительное кол-во баллов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| параллель | Наименование умение | Наименование критерия | Показатели выполнения, доказывающие выводы |
| 5 классы | Умение выделять основную мысль текста- описания | Степень обобщенности в формулировке основной мысли | Показатель 4(15 б.) - 14% учащихся,  Показатель 5(10 б.) - 2% учащихся,  Показатель 6(5 б.) - 13% учащихся,  Показатель 7(0 б.) - 58% учащихся |
|  | Умение лаконично фиксировать основную мысль | Показатель 4(20 б.) - 3% учащихся,  Показатель 5(10 б.) - 2% учащихся,  Показатель 6(5 б.) - 0% учащихся,  Показатель 7(0 б.) - 55% учащихся |
|  | Речевая грамотность | Показатель 1 (5) - 52% учащихся,  Показатель 2 (0) - 24% учащихся |
| Умение выделять основную мысль текста- повествования | Степень обобщенности в формулировке основной мысли | Показатель 4(15 б.) - 13% учащихся,  Показатель 5(10 б.) - 5% учащихся,  Показатель 6(5 б.) - 5% учащихся,  Показатель 7(0 б.) - 67% учащихся |
|  | Речевая грамотность | Показатель 1 (5б.) - 10% учащихся,  Показатель 2 (0б.) - 1% учащихся |
| Умение составлять план текста-повествования | Обобщающий характер пунктов плана | Показатель 1 (5 б.) - 49% учащихся,  Показатель 2 (0б.) -25% учащихся |
|  | Отражение субъекта повествования | Показатель 1 (5) - 26% учащихся,  Показатель 2 (0) - 32% учащихся |
|  | Полнота действий/событий | Показатель 5(10 б.) - 32% учащихся,  Показатель 6(5 б.) - 28% учащихся,  Показатель 7(0 б.) - 29% учащихся |
| 6 классы | Умение выделять основную мысль текста- повествования | Степень обобщенности в формулировке основной мысли | Показатель (60 б.) – 9,7% учащихся,  Показатель (40 б.) – 9,7% учащихся,  Показатель (20б.) – 19,5% учащихся,  Показатель (15 б.) – 9,7% учащихся  Показатель (10 б.) – 24,3% учащихся  Показатель (5 б.) – 17% учащихся  Показатель (0 б.) – 9,7% учащихся |
| Лаконичность | Показатель (30б.) – 34,1% учащихся,  Показатель (25б.) – 21,9% учащихся,  Показатель (20б.) – 4,8% учащихся,  Показатель (10 б.) – 9,7% учащихся  Показатель (5 б.) – 2,4% учащихся  Показатель (0 б.) – 26,8% учащихся |
| Речевая грамотность | Показатель (10 б.) – 31,7% учащихся,  Показатель (5 б.) – 41,5% учащихся,  Показатель (0б.) – 26,8% учащихся, |
| Умение составлять **план** текста-повествования | Выполнение формальных требований | Показатель (10б.) – 29,2% учащихся,  Показатель (7б.) – 19,5% учащихся,  Показатель (5б.) – 2,4% учащихся,  Показатель (3 б.) – 14,6% учащихся  Показатель (0б.) – 19,5% учащихся |
|  |  | Композиция | Показатель (15б.) – 26,8% учащихся,  Показатель (5б.) – 53,6% учащихся,  Показатель (0б.) – 19% учащихся, |
| 7 классы | Умение выделять **основную мысль** текста- рассуждения-размышления | Степень обобщенности | Показатель 1(60б)- 0% учащихся,  Показатель 6 (5б) – 7,31 % учащихся |
|  |  | Лаконичность | Показатель 1 (30б)-3,62 % учащихся,  Показатель 4 (5б)- 2,43 % учащихся |
|  |  | Речевая грамотность | Показатель 2 (7б) -10,97 % учащихся |
|  | Умение составлять **план** текста- рассуждения-размышления | Выполнение форм. Требований | Показатель 1(10б)-2,4% учащихся,  Показатель 4 (3б)- 4,87 5 учащихся |
|  |  | Композиция | Показатель 1 (20б)-0% учащихся,  Показатель 2 (10б)- 0% учащихся |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

* 1. Возможные решения по коррекции результатов

2.3.1. в отношении образовательного процесса учащихся 5-7 классов – участников педагогической диагностики 2019 года.

1)Разработать и реализовать краткосрочный курс по коррекции умения обобщать информацию текста в формулировке основной мысли, лаконично фиксировать основную мысль 5-7 классы;

2) Тренинг по коррекции умения отражать полноту действия событий и умения определять субъект текста;

3) В урочной деятельности уделять внимание в формулировке суждения, отражающего основную мысль текста 5-7 классы, умения составлять план текста;

4)Разработать контрольное мероприятие по оценке умения обобщать основную мысль в тексте – рассуждение – размышление для 6-7 классов;

2.3.2. в отношении образовательной программы начальной и основной школы (на перспективу)

1)

2)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

3).....

**Результаты педагогической диагностики указаны в приложении 1 (Таблица «Данные для отчета по итогам проведения педагогической диагностики базовых умений интерпретации текста у учащихся 5-7 классов краевых апробационных площадок - участников проекта СЧ в 2019 году»).**

Директор школы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись